

Nº 6, 30 DE JUNIO
DE 2015

Boletín de seguridad y salud ocupacional en el sector agrícola

Laboratorio-Observatorio Andaluz de Condiciones de
Trabajo en el Sector Agrícola (LASA)

Instituto Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales

<http://www.juntadeandalucia.es/empleo/webiaprl/lasa/>

Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo



Tabla de contenidos

Nuevos trabajos publicados	3
Agriculture and Human Values	3
Australian Journal of Rural Health	5
Journal of Agromedicine	6
Otra documentación	8
Más información	9

Nuevos trabajos publicados

Agriculture and Human Values

Título del trabajo	
"The nature of urban gardens: toward a political ecology of urban agriculture " (La naturaleza de los jardines urbanos: hacia una política ecológica de la agricultura urbana)	
Publicado en:	Agriculture and Human Values. June 2015, Volume 32, Issue 2, pp 229-239
Autores:	Michael Classens
URL:	http://link.springer.com/article/10.1007/s10460-014-9540-4
Resumen:	With a few notable exceptions, urban garden scholarship tends to be either celebratory or critical of the role urban gardens play in wider political, social, cultural, economic and ecological dynamics. Drawing on urban political ecology scholarship, this article explores the question of nature within scholarship on urban gardens. I argue that failing to adequately scrutinize the co-constitutive character of nature and society has led some scholars to overlook the potential for urban gardens to achieve broader socio-political goals, and led others to overstate the potential. Employing a political ecology approach to urban garden analysis clarifies the material and discursive role of nature in urban garden practice, and ultimately contributes to untangling the potential and limits of urban gardens as sites of socio-political change.
Resumen de conclusiones en español:	Con unas pocas excepciones notables, la opinión académica sobre los jardines urbanos tiende a ser o de celebración o de crítica al papel que los jardines urbanos juegan en las dinámicas políticas, sociales, culturales, económicas y ecológicas más amplias. Yo sostengo que el no examinar adecuadamente el carácter de co-constitutiva de la naturaleza y la sociedad ha llevado a algunos estudiosos a pasar por alto el potencial de los huertos urbanos para lograr los objetivos socio-políticos más amplios, y llevó a otros a exagerar el potencial.

Título del trabajo	
“Does certified organic farming reduce greenhouse gas emissions from agricultural production?” (¿Reducen realmente las emisiones de gases de efecto invernadero en la producción agrícola los productos certificados como orgánicos?)	
Publicado en:	Agriculture and Human Values. June 2015, Volume 32, Issue 2, pp 255-263
Autores:	Julius Alexander McGee
URL:	http://link.springer.com/article/10.1007/s10460-014-9543-1
Resumen:	The increasing prevalence of ecologically sustainable products in consumer markets, such as organic produce, are generally assumed to curtail anthropogenic impacts on the environment. Here I intend to present an alternative perspective on sustainable production by interpreting the relationship between recent rises in organic agriculture and greenhouse gas emissions from agricultural production. I construct two time series fixed-effects panel regressions to estimate how increases in organic farmland impact greenhouse gas emissions derived from agricultural production. My analysis finds that the rise of certified organic production in the United States is not correlated with declines in greenhouse gas emissions derived specifically from agricultural production, and on the contrary is associated positively overall agricultural greenhouse gas emissions. To make sense of this finding, I embed my research within the conventionalization thesis. As a result I argue that the recent USDA certification of organic farming has generated a bifurcated organic market, where one form of organic farming works as a sustainable counterforce to conventional agriculture and the other works to increase the economic accessibility of organic farming through weakening practice standards most conducive to reducing agricultural greenhouse gas output. Additionally, I construct my own theoretical framework known as the displacement paradox to further interpret my findings.
Resumen de conclusiones en español:	El aumento de la prevalencia de los productos ecológicamente sostenibles en los mercados de consumo, tales como los productos orgánicos, se asume generalmente para reducir los impactos antropogénicos en el medio ambiente. Aquí tengo la intención de presentar una perspectiva alternativa en la producción sostenible mediante la interpretación de la relación entre los aumentos recientes en la agricultura y las emisiones de gases de efecto invernadero orgánicos de la producción agrícola. Mi análisis encuentra que el aumento de la producción orgánica certificada en los Estados Unidos no se correlaciona con la disminución de las emisiones de gases de efecto invernadero derivadas específicamente de la producción agrícola, y por el contrario se asocia positivamente las emisiones globales de gases de efecto invernadero agrícolas.

Australian Journal of Rural Health

Título del trabajo	
"Farmers' work-day noise exposure" (Exposición al ruido en la jornada laboral de un agricultor)	
Publicado en:	Australian Journal of Rural Health. Volume 23, Issue 2, pages 67–73.
Autores:	Warwick Williams, Susan Brumby, Adrian Calvano, Tracey Hatherell, Heidi Mason, Cate Mercer-Grant, Anthony Hogan
URL:	http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ajr.12153/abstract
Resumen:	<p>Objective: This study aims to understand the extent of farmers' exposure to hazardous noise, and trial and test the ability of an on-farm noise audit report to improve awareness and preventative action towards farm based noise hazards.</p> <p>Design: Visits were made to working farms where noise and dosimetry measurements undertaken. During return visits, the noise measurements were explained in a brief report. A follow-up questionnaire was implemented gathering feedback on the use or otherwise of the report.</p> <p>Setting: Working farms in Western Victoria and SE Queensland including dairy, beef, wool, prime lamb and cropping.</p> <p>Participants: Participants were 14 female and 37 male farm workers.</p> <p>Interventions: Noise exposure assessment of daily activities through dosimetry; measurements of noisy tasks and machinery; supply and interpretation of a noise audit report.</p> <p>Main outcome measures: Participants were supplied with a 'noise report' of their workplace together with an explanation of the report's meaning to farm workers.</p> <p>Results: Men and women have similar at risk exposures. The average noise exposure was 1.09 Pa2h (LAeq,8h = 85.3 dB). This implies 163 000 Australian agricultural workers are at risk from hazardous noise. On-farm noise audit reports were a relevant and valuable feedback to farmers in relation to their potential noise hazards.</p> <p>Conclusions: Of those measured 51%, and by extrapolation 163 000 Australian agricultural workers, have noise exposure levels greater than the recommended Australian Standard of 1.01 Pa2h (85 dB). Men and women are equally exposed. On-farm noise audit reports are an effective feedback to increase awareness and improve hearing health.</p>
Resumen de conclusiones en español:	<p>Este estudio tiene como objetivo comprender el grado de exposición de los agricultores a ruido peligroso, y poner a prueba la capacidad de los informes de auditoría de ruido en las explotaciones agrícolas para mejorar el conocimiento y la acción preventiva. Resultados: Los hombres y las mujeres tienen similares riesgos de exposición. La exposición media al ruido fue de 1.09 Pa2h (LAeq, 8h = 85,3 dB). Esto implica que 163 000 trabajadores agrícolas australianos están expuestos a ruidos peligrosos</p>

Journal of Agromedicine

Título del trabajo	
"Skin Cancer Beliefs, Knowledge, and Prevention Practices: A Comparison of Farmers and Nonfarmers in a Midwestern Population" (Creencias, conocimiento y prácticas de prevención sobre el cáncer de piel: Una comparación de los agricultores y no agricultores en población del medio oeste)	
Publicado en:	Journal of Agromedicine, Volume 20, Issue 2.
Autores:	Alexandra Carleya, Erik Stratman
URL:	http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1059924X.2015.1010059#abstract
Resumen:	Farmers have substantial sun exposure and increased skin cancer risk but poor sun protection practices. There are few studies regarding the underlying factors that contribute to inadequate skin cancer prevention practices in the farming population, and minimal data to guide skin cancer awareness and educational interventions for this population. The purpose of this study was to assess skin cancer knowledge, sun protection behaviors and barriers, health care information sources, and the impact of skin cancer screening among midwestern farmers and nonfarmers. Individuals attending a free skin cancer screening during 2011 Wisconsin Farm Technology Days were surveyed for self-reported sun protection use, extent of sun exposure, and skin cancer and sun protection beliefs and knowledge. A total of 476 individuals participated in the study, including 194 farmers. Although farmers identified sun protection benefits, few reported optimal practices, with only 23% of farmers reporting sunscreen use always or frequently when out in the sun for 15 minutes or more. Common barriers to sun protection included discomfort with wearing long pants and long shirts, forgetfulness with sunscreen use, and inconvenience with wearing wide-brimmed hats. Higher knowledge scores in farmers were associated with better sun protection. Farmers utilized different sources of health care information compared with nonfarmers, including farm magazines and newspapers, radio, and farm organizations. Providers should consider the unique characteristics of the farming population to provide skin cancer prevention education that is tailored to the needs of this population, such as reminders for sunscreen use and resources for sun-protective hats that do not interfere with work. Among individuals without prior history of skin cancer, 34% of farmers and 22% of nonfarmers ($P = .0127$) were referred for additional evaluation due to identification of a concerning lesion at the screening event. Thus, farmers may preferentially benefit from skin cancer screening events, and this population should be targeted for additional screening events in the future. This study identifies unique characteristics of the farming population that can assist providers in caring for this population and guide the future development of skin cancer awareness, prevention, and screening initiatives to benefit farmers.
Resumen de conclusiones en español:	Los agricultores tienen una exposición al sol sustancial y un mayor riesgo de cáncer de piel, pero malas prácticas de protección solar. Hay pocos estudios sobre los factores subyacentes que contribuyen a las prácticas de prevención del cáncer de piel inadecuadas en la población agrícola, y un mínimo de datos para guiar la concienciación del cáncer de la piel y las intervenciones educativas para esta población. Aunque los agricultores identifican los beneficios de protección solar, pocos informaron de prácticas óptimas; sólo el 23% de los agricultores informaron el uso de protección solar siempre o con frecuencia cuando se exponían al sol durante 15 minutos o más.

Título del trabajo	
"Factors Related to Self-perceived Health in Rural Men and Women" (Factores relacionados con la auto-percepción de salud en hombres y mujeres del ambiente rural)	
Publicado en:	Journal of Agromedicine, Volume 20, Issue 2.
Autores:	William Pickett, Nathan Kinga, Catherine Trask, Valerie Michaelson, Barbara L. Marleangae, Louise Hagelc, James A. Dosmanc
URL:	http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1059924X.2015.1010063#abstract
Resumen:	This study examined self-perceived health status among men and women who live on farms, as well as variations in factors related to negative health status observed by gender. Data were collected in the province of Saskatchewan, Canada, in 2013 through the use of a cross-sectional survey. A multistage sample was developed consisting of farms nested within rural municipalities and then agricultural soil zones. The response rate was 48.8% at the farm level, with a final sample of 2,353 (1,416 men, 937 women) from 1,119 farms. Variables under study included self-reports of health status, as well as demographic, behavioral, and farm operational factors that could influence perceived health status. The analysis was initially descriptive followed by multilevel logistic regression analyses. Self-reports of diagnosed comorbidities were strongly associated with negative health status among both men and women. Daytime sleepiness was more modestly associated with negative health status in both genders. Among men, additional risk factors tended to be functional, and included older age, part-time work status, and binge drinking. Among women, additional risk factors included cigarette smoking, overweight or obesity, and lower levels of education. The study demonstrated that there were both similarities and differences between men and women on farms in the factors related to negative self-perceived health status. These findings should inform the content and targeting of health promotion programs aimed at rural populations.
Resumen de conclusiones en español:	Auto-informes de comorbilidades diagnosticadas fueron fuertemente asociados con el estado de salud negativos, tanto en hombres como en mujeres. La somnolencia diurna fue más modestamente asociada con el estado de salud negativo en ambos géneros. Entre los hombres, los factores de riesgo adicionales tendían a ser funcionales, y se incluyen la mayor edad, el estado de trabajo a tiempo parcial, y las borracheras. El estudio demostró que existían similitudes y diferencias entre hombres y mujeres en entornos agrícolas en cuanto a los factores relacionados con una percepción negativa del estado de salud.

Otra documentación

A continuación se enumeran otras notas técnicas, informes y normativas publicadas durante este trimestre y relacionadas con la seguridad y salud ocupacional en el sector agrícola:

- Se ha presentado la versión "online" del Catálogo de Publicaciones del INSHT 2015 que recoge, principalmente, las últimas publicaciones incorporadas al Fondo Editorial del INSHT (Abril, 2015).
<http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/CATALOGOS/2015/Catalogo%20publicaciones%202015.pdf>
- Nueva publicación: “Productos químicos en el trabajo: un nuevo sistema de etiquetado. Guía para ayudar a los empresarios y trabajadores para gestionar la transición al nuevo sistema de clasificación, etiquetado y envasado”
https://osha.europa.eu/en/legislation/guidelines/exposure_chemical_agents/chemical-s-at-work-a-new-labelling-system
- Publicación del INSHT sobre “La floricultura y sus riesgos”:
http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/PUBLICACIONES%20PERIODICAS/Rev_INSHT/2014/80/SST%2080.pdf
- Publicación de la Dirección General de Seguridad y Salud Laboral (Junta de Andalucía): “Estudio sobre la situación preventiva de la exposición al ruido en la industria de fabricación de bebidas”.
http://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/Informe_Accion_n_110_III_PA_Ruido_Embotellado.pdf

Más información

Listado de publicaciones científicas relacionadas. El laboratorio-observatorio LASA mantiene una completa colección de referencias a publicaciones relacionadas directamente con la seguridad en el trabajo, haciendo especial hincapié en las que habitualmente tratan el sector agrícola. Los listados están [accesibles online](#) en nuestra web.

Eventos y congresos. Puede consultar un listado actualizado de los últimos congresos relacionados con la salud ocupacional en el sector agrícola en [nuestra página web](#).